



## AVALIAÇÃO INTERNA DO DESEMPENHO DOCENTE

### AVALIAÇÃO DO DIRETOR

#### Critérios de Avaliação

De acordo com a Portaria nº 266/2012, de 30 de agosto, compete ao Conselho Geral definir os critérios de avaliação de desempenho do Diretor dos Estabelecimentos públicos de educação pré-escolar e de ensino básico e secundário. Assim o uso das competências definidas na referida Portaria, o Conselho Geral deste Agrupamento definiu os seguintes critérios de avaliação interna do desempenho do Diretor:

1. A avaliação interna do desempenho do Diretor far-se-á através da apreciação de autoavaliação previsto no artigo 7º. da Portaria nº266/2012, de 30 de agosto, tendo como referência três parâmetros:
  - a) COMPROMISSOS – Incidindo sobre o grau de cumprimento de cada compromisso assumido na “Carta de Missão” do Diretor, designadamente, os resultados a alcançar no quadro da concretização do projeto educativo e do plano anual de atividades ou do plano anual ou plurianual de formação, bem como da gestão dos respetivos recursos humanos, financeiros e materiais, tendo por base os indicadores de medida assumidos em termos de eficácia, eficiência e qualidade, com uma ponderação final de 50%;
  - b) COMPETÊNCIAS – incidindo sobre o nível de demonstração das competências profissionais evidenciadas no exercício da função e entre as quais se destacam as de gestão, liderança visão estratégica e de representação externa demonstradas, com uma ponderação final de 30%;
  - c) FORMAÇÃO CONTÍNUA – realizada nos termos da alínea c) do nº 2 do artigo 37.º do ECD, com uma ponderação final de 20%.
2. A avaliação referente aos três parâmetros, far-se-á utilizando uma escala graduada de 1 a 10 valores, de acordo com a pontuação atribuída a cada um dos descritores previstos no Anexo I.
3. O cálculo da avaliação final em cada compromisso corresponde à média das pontuações obtidas nos respetivos conteúdos objeto de avaliação.
4. O relatório de autoavaliação do Diretor constituirá o principal documento de suporte de evidências a considerar, sem prejuízo de o Conselho Geral poder socorrer-se de outros documentos tais como: relatórios, atas...
5. O cálculo final da avaliação interna será obtido segundo a seguinte fórmula: (pontuação média dos compromissos × 50%) + (pontuação média das competências × 30%) + (pontuação da formação contínua×20%).
6. As pontuações constarão da Ficha de Avaliação Interna do Desempenho Docente – Avaliação do Diretor, constante no Anexo II.

Critérios de Avaliação definidos e aprovados pelo Conselho Geral a 23/07/2025

O Presidente do Conselho Geral,

José Carlos de Carvalho Baptista



## AVALIAÇÃO INTERNA DO DESEMPENHO DOCENTE

### Avaliação do diretor

#### Anexo I

PARÂMETROS	INDICADOR
<b>A. Compromissos</b> 50%	Grau de concretização dos compromissos.

Compromissos	
Níveis/Pontuação	Descritores
Excelente [9 ; 10]	Atingiu plenamente os compromissos assumidos com eficácia, eficiência e qualidade.
Muito Bom [8 ;9[	Atingiu plenamente os compromissos assumidos com falhas de eficiência e qualidade.
Bom [6,5 ; 8[	Atingiu parcialmente os compromissos assumidos com eficiência e qualidade.
Regular [5 ; 6,5[	Atingiu parcialmente os compromissos assumidos com falhas de eficiência e qualidade.
Insuficiente [1, 5[	Não atingiu os compromissos assumidos com eficiência e qualidade.

PARÂMETROS	INDICADOR
<b>B.COMPETÊNCIAS:</b> . Gestão . Liderança .Visão estratégica .Representação externa  <b>30%</b>	Nível de proficiência evidenciado nas competências

Gestão	
Níveis/Pontuação	Descritores
Excelente [9; 10]	Evidenciou uma gestão eficaz, eficiente e de qualidade nas diferentes áreas (pedagógica, recursos humanos, financeiros e materiais) e de acordo com os normativos legais e orientações/recomendações do Conselho geral.
Muito Bom [8;9[	Evidenciou uma gestão eficaz, com falhas na eficiência e qualidade nas diferentes áreas (pedagógica, recursos humanos, financeiros e materiais) e de acordo com os normativos legais e orientações/recomendações do Conselho geral.
Bom [6,5; 8[	Evidenciou uma gestão com falhas na eficácia, eficiência e qualidade nas diferentes áreas (pedagógica, recursos humanos, financeiros e materiais) e de acordo com os normativos legais e orientações/recomendações do Conselho geral.
Regular [5; 6,5[	Evidenciou uma gestão pouco eficaz, pouco eficiente e sem qualidade nas diferentes áreas (pedagógica, recursos humanos, financeiros e materiais) e de acordo com os normativos legais e orientações/recomendações do Conselho geral ou Evidenciou uma gestão eficaz, pouco eficiente e sem qualidade nas diferentes áreas (pedagógica, recursos humanos, financeiros e materiais), e violadora dos normativos legais e orientações/recomendações do Conselho geral.
Insuficiente [1; 5[	Evidenciou uma gestão pouco eficaz, pouco eficiente e sem qualidade nas diferentes áreas (pedagógica, recursos humanos, financeiros e materiais), e violadora dos normativos legais e orientações/recomendações do Conselho geral.

Liderança	
Níveis /Pontuação	Descritores
Excelente [9; 10]	Evidenciou uma liderança forte, democrática e respeitadora das lideranças intermédias e restantes órgãos de direção, administração e gestão do Agrupamento.
Muito Bom [8;9[	Evidenciou uma liderança forte, pouco democrática e respeitadora das lideranças intermédias e restantes órgãos de direção, administração e gestão do Agrupamento.
Bom [6,5; 8[	Evidenciou uma liderança forte, pouco democrática e pouco respeitadora das lideranças intermédias e restantes órgãos de direção, administração e gestão do Agrupamento.
Regular [5; 6,5[	Evidenciou uma liderança fraca, pouco democrática e pouco respeitadora das lideranças intermédias e restantes órgãos de direção, administração e gestão do Agrupamento.
Insuficiente [1; 5[	Evidenciou uma liderança fraca, pouco democrática e não respeitadora das lideranças intermédias e restantes órgãos de direção, administração e gestão do Agrupamento.

Visão estratégica	
Níveis /Pontuação	Descritores
Excelente [9; 10]	Evidenciou uma visão estratégica inspiradora (na definição de valores, objetivos, metas e plano de ação) e mobilizadora de toda a comunidade educativa.
Muito Bom [8;9[	Evidenciou uma visão estratégica inspiradora (na definição de valores, objetivos, metas e plano de ação) mas com falhas na mobilização da comunidade educativa.
Bom [6,5; 8[	Evidenciou uma visão estratégica pouco inspiradora e com falhas na mobilização da comunidade educativa.
Regular [5; 6,5[	Evidenciou uma visão estratégica pouco inspiradora e que não mobilizou a comunidade educativa.
Insuficiente [1, 5[	Não evidenciou uma visão estratégica.

Representação externa	
Níveis /Pontuação	Descritores
Excelente [9 ; 10]	<p>Promoveu sistematicamente uma imagem de credibilidade do Agrupamento junto da comunidade educativa.</p> <p>Representou sistematicamente o Agrupamento em atividades, eventos e atos públicos (internos e externos).</p> <p>Projetou sistematicamente a visibilidade do Agrupamento, suas ações e resultados para o exterior.</p>
Muito Bom [8 ;9[	<p>Promoveu uma imagem de credibilidade do Agrupamento junto da comunidade educativa.</p> <p>Representou o Agrupamento em atividades, eventos e atos públicos (internos e externos).</p> <p>Projetou a visibilidade do Agrupamento, suas ações e resultados para o exterior.</p>
Bom [6,5 ; 8[	<p>Promoveu uma imagem de credibilidade do Agrupamento junto da comunidade educativa.</p> <p>Nem sempre representou o Agrupamento em atividades, eventos e atos públicos (internos e externos).</p> <p>Nem sempre projetou a visibilidade do Agrupamento, suas ações e resultados para o exterior.</p>
Regular [5 ; 6,5[	<p>Promoveu uma imagem de credibilidade do Agrupamento junto da comunidade educativa.</p> <p>Não representou sistematicamente o Agrupamento em atividades, eventos e atos públicos (internos e externos).</p> <p>Não projetou a visibilidade do Agrupamento, suas ações e resultados para o exterior.</p>
Insuficiente [1, 5[	<p>Nem sempre promoveu uma imagem de credibilidade do Agrupamento junto da comunidade educativa.</p> <p>Não representou sistematicamente o Agrupamento em atividades, eventos e atos públicos (internos e externos).</p> <p>Não projetou a visibilidade do Agrupamento, suas ações e resultados para o exterior.</p>

PARÂMETROS	INDICADOR
<b>C. FORMAÇÃO CONTÍNUA</b> <b>20%</b>	Formação contínua e desenvolvimento profissional realizada nos termos da alínea c) do n.º 2 do artigo 37º do ECD e de acordo com o estipulado no Decreto-Lei nº22/2014 de 11 de fevereiro.

Formação contínua	
Níveis/ pontuação	Descritores
Excelente [9; 10]	Tomou a iniciativa de desenvolver, de forma sistemática, processos de aquisição e atualização do conhecimento profissional.
Muito Bom [8;9[	Tomou a iniciativa de desenvolver processos de aquisição e atualização do conhecimento profissional.
Bom [6,5; 8[	Desenvolveu processos de aquisição e atualização do conhecimento profissional.
Regular [5; 6,5[	Participou em processos de atualização do conhecimento profissional, apenas quando formalmente exigido
Insuficiente [1; 5[	Não revelou interesse em atualizar e seu conhecimento profissional, fazendo apenas quando formalmente exigido

Critérios de avaliação definidos e aprovados pelo Conselho Geral a 23/07/2025

O Presidente do Conselho Geral,





**AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOCENTE**  
(ANEXO II DA PORTARIA N.º 266/2012 DE 30 DE AGOSTO)

**Ficha de Avaliação Interna**

Nome do Diretor: \_\_\_\_\_

Escalão: \_\_\_\_\_

Agrupamento de Escolas de Fornos de Algodres

Grupo de recrutamento:

Período de avaliação: de \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_ a \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Parâmetros	Conteúdos	Pontuação	Ponderação Final
Compromissos	1.		
	2.		
	3.		
	4.		
	5.		
	6.		
	7.		
Subtotal A= média (1 a 5 ou 1 a 6 ou 1 a 7)			50%
Competências	B.1 Gestão		
	B.2 Liderança		
	B.3 Visão Estratégica		
	B.4 Representação Externa		
	Subtotal B =média (B1;B2;B3;B4)		30%
Formação Contínua	C.1 Formação realizada nos termos da alínea c) do n.º 2 do artigo 37.º do ECD		
	Subtotal C		20%
	Total=subtotal A×50%+subtotal B×30%+subtotal C×20%		100%

### Ficha de Avaliação Externa

Dimensão	Pontuação
Resultados	
Prestação do Serviço Educativo	
Liderança e Gestão	
Classificação da avaliação externa	

### Ficha de Avaliação Final

Natureza da Avaliação	Pontuação	Ponderação	Classificação Final	Menção
Avaliação interna		60%		
Avaliação externa		40%		

\_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

O Diretor

O presidente do Conselho Geral

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_