

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE FILOSOFIA

ANO: 11º

Domínios / Temas	Ponderação	Descritores / Áreas de competências inscritas no PASEO	Instrumentos de avaliação
<p>1.</p> <p>Temas/problemas do mundo contemporâneo.</p> <p>- Opção por um tema/problema, a definir com os alunos.</p>	8%	<p>Perfil de Aprendizagens Específicas e Respetivos Descritores de Desempenho. (ponto 2, do artigo 20, da portaria nº226-A/2018).</p> <p>Formula o problema filosófico em discussão.</p> <p>. Sistematiza as teses e os argumentos em confronto.</p> <p>. Analisa textos/cartoons/bandas desenhadas/imagens/fotografias/vídeos e identificação da tese defendida e dos argumentos utilizados.</p> <p>. Aplica conceitos e teorias filosóficas estudadas anteriormente à análise de situações e problemas concretos.</p> <p>. Discute as consequências práticas das teses e teorias em discussão.</p> <p>. Articula com outras áreas de estudo e mobiliza conhecimentos já adquiridos na disciplina de filosofia e noutras disciplinas do percurso escolar.</p> <p>. Debate sobre problemas da atualidade – apresentados em diferentes suportes (notícias de jornais; cartoons; vídeos; imagens; filmes, por exemplo) – e em vários formatos.</p> <p>. Usa adequadamente a língua portuguesa e a terminologia filosófica.</p> <p>. Clareza e articulação lógica nas respostas.</p> <p>A/B/C/D/F/I</p>	<p>Debates.</p> <p>Trabalho de pesquisa.</p> <p>Fichas formativas e sumativas.</p> <p>Teste escrito.</p> <p>Elaboração de um ensaio filosófico/argumentativo</p>

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE FILOSOFIA

ANO: 11º

Domínios / Temas	Ponderação	Descritores / Áreas de competências inscritas no PASEO	Instrumentos de avaliação
2. Descrição e interpretação da atividade cognoscitiva – análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento – Descartes e Hume (Filosofia do conhecimento).	20%	<ul style="list-style-type: none"> . Identifica e formula o problema da justificação do conhecimento, fundamentando a sua pertinência filosófica. . Identifica e formula o problema da possibilidade do conhecimento (será possível conhecer algo?), fundamentando a sua pertinência filosófica. . Identifica e formula o problema da origem do conhecimento (Se o conhecimento é possível, qual a fonte de conhecimento mais básica ou fundamental?) fundamentando a sua pertinência filosófica . Compreende as diferentes abordagens aos problemas da origem e da possibilidade do conhecimento. . Caracteriza o racionalismo e o empirismo, relacionando-os com o fundacionalismo. . Identifica, clarifica e explica os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias racionalista (Descartes) e empirista (Hume) enquanto respostas aos problemas da possibilidade e da origem o conhecimento. . Identifica e explica as críticas/objeções às teorias estudadas. . Compara e discute criticamente estas posições e respetivos argumentos. . Mobiliza os conhecimentos adquiridos para analisar criticamente ou propor soluções para problemas relativos ao conhecimento que possam surgir a partir da realidade ou das áreas disciplinares em estudo, cruzando a perspetiva gnosiológica com a fundamentação do conhecimento em outras áreas do saber . Aplica formas de inferência válida estudadas para explicitar os argumentos e avaliar a sua validade e solidez. . Aplica o conhecimento de diferentes falácias formais e não formais na verificação da estrutura e qualidade argumentativa. 	<p>Trabalhos de pesquisa/investigação/projeto...</p> <p>Testes escritos.</p> <p>Produções escritas em trabalho individual ou colaborativo (mini ensaios filosóficos, fichas de trabalho formativas e sumativas, questões aulas, dissertações...)</p>

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE FILOSOFIA

ANO: 11º

Domínios / Temas	Ponderação	Descritores / Áreas de competências inscritas no PASEO	Instrumentos de avaliação
		<ul style="list-style-type: none"> . Assume uma posição pessoal fundamentada face aos problemas da justificação, origem e possibilidade do conhecimento. . Usa adequadamente a língua portuguesa e a terminologia filosófica. . Clareza e articulação lógica nas respostas. A/B/C/D/F/I 	
3. O estatuto do conhecimento científico. (Filosofia da ciência).	20%	<ul style="list-style-type: none"> . Identifica e formula o problema da demarcação do conhecimento científico (O que distingue teorias científicas das que não são científicas?), fundamentado a sua pertinência filosófica. . Identifica e distingue teorias científicas de não científicas. . Identifica e enuncia os critérios que permitem diferenciar uma teoria científica de uma teoria não científica. . Identifica e formula o problema do método científico, fundamentado a sua pertinência filosófica. . Identifica e formula o problema da verificação das hipóteses científicas, fundamentado a sua pertinência filosófica, a partir da perspetiva de Hume e do problema da indução. . Identifica e explica o critério da verificabilidade. . Identifica e clarifica os conceitos nucleares relativos aos problemas da demarcação, do método científico e da justificação da indução. . Expõe criticamente o papel da indução no método científico. 	<p>Produções escritas em trabalho individual ou colaborativo (mini ensaios filosóficos, fichas de trabalho formativas e sumativas, questões aulas, dissertações...)</p> <p>Trabalhos de pesquisa/investigação/projeto...</p> <p>Testes escritos.</p>

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE FILOSOFIA

ANO: 11º

Domínios / Temas	Ponderação	Descritores /Áreas de competências inscritas no PASEO	Instrumentos de avaliação
		<ul style="list-style-type: none"> . Identifica e clarifica os conceitos nucleares, as teses e os argumentos da teoria de Popper em resposta ao problema da verificação das hipóteses científicas. . Identifica e explica o critério da falsificabilidade. . Discute criticamente a teoria de Popper. . Analisa criticamente os fundamentos epistemológicos das ciências que estuda e respetiva fundamentação metodológica. . Aplica formas de inferência válida estudadas para explicitar os argumentos e avaliar a sua validade e solidez. . Aplica o conhecimento de diferentes falácias formais e não formais na verificação da estrutura e qualidade argumentativa. . Assume uma posição pessoal fundamentada face aos problemas da justificação, origem e possibilidade do conhecimento. . Compreende os problemas relativos aos problemas da evolução e objetividade do conhecimento científico. . Identifica e formula os problemas da evolução e objetividade do conhecimento científico, fundamentando a sua pertinência filosófica. . Identifica, clarifica e explica os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias de Popper e Kuhn enquanto respostas aos problemas da evolução e da objetividade do conhecimento científico. . Identifica, clarifica e explica as críticas/objeções às respostas de Popper e Kuhn aos problemas da evolução e da objetividade do conhecimento científico. . Compara e discute criticamente as posições de Popper e de Kuhn. . Assume uma posição pessoal fundamentada face aos problemas da evolução e da objetividade do conhecimento científico. 	

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE FILOSOFIA

ANO: 11º

Domínios / Temas	Ponderação	Descritores / Áreas de competências inscritas no PASEO	Instrumentos de avaliação
		<ul style="list-style-type: none"> . Usa adequadamente a língua portuguesa e a terminologia filosófica. . Clareza e articulação lógica nas respostas. <p>A/B/C/D/F/I</p>	
4. A dimensão estética – análise e compreensão da experiência estética. (Filosofia da Arte).	15%	<ul style="list-style-type: none"> . Identifica e formula o problema da definição de arte (O que é a arte?), justificando a sua importância filosófica. . Relaciona o problema do valor da arte com o problema da definição de arte. . Avalia a ideia de que a arte é definível e as propostas de definição apresentadas. . Distingue teorias essencialistas de não essencialistas. . Identifica e classifica como essencialistas ou não essencialistas diferentes posições sobre a definição de arte. . Identifica, clarifica e explica os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias da arte como representação, arte como expressão, arte como forma, teoria institucional e teoria histórica. . Identifica, clarifica e explica as limitações de cada uma das teorias. . Analisa criticamente cada uma das propostas de definição de arte. . Aplica formas de inferência válida estudadas para explicitar os argumentos e avaliar a sua validade e solidez. . Aplica o conhecimento de diferentes falácias formais e não formais na verificação da estrutura e qualidade argumentativa. 	<p>Trabalhos de pesquisa/investigação/projeto...</p> <p>Testes escritos.</p> <p>Produções escritas em trabalho individual ou colaborativo (mini ensaios filosóficos, fichas de trabalho formativas e sumativas, questões aulas, dissertações...)</p>

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE FILOSOFIA

ANO: 11º

Domínios / Temas	Ponderação	Descritores / Áreas de competências inscritas no PASEO	Instrumentos de avaliação
		<ul style="list-style-type: none"> . Assume uma posição pessoal fundamentada face ao problema da definição de arte. . Usa adequadamente a língua portuguesa e a terminologia filosófica. . Clareza e articulação lógica nas respostas. <p>A/B/C/D/F/H/I</p>	
5. A dimensão religiosa – análise e compreensão da experiência religiosa. (Filosofia da Religião).	16%	<ul style="list-style-type: none"> . Identifica e formula o problema da existência de Deus (será que Deus existe?), justificando a sua importância filosófica. . Explicita o conceito teísta de Deus. . Enuncia e explica os argumentos cosmológico, teológico (Tomás de Aquino) e ontológico (Anselmo) sobre a existência de Deus. . Apresenta e discute as objeções/críticas aos argumentos estudados. . Aplica formas de inferência válida estudadas para explicitar os argumentos e avaliar a sua validade e solidez. . Aplica o conhecimento de diferentes falácias formais e não formais na verificação da estrutura e qualidade argumentativa. 	<p>Trabalhos de pesquisa/investigação/projeto...</p> <p>Testes escritos.</p> <p>Produções escritas em trabalho individual ou colaborativo (mini ensaios filosóficos, fichas de</p>

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE FILOSOFIA

ANO: 11º

Domínios / Temas	Ponderação	Descritores / Áreas de competências inscritas no PASEO	Instrumentos de avaliação
		<ul style="list-style-type: none"> . Analisa e discute criticamente estes argumentos sobre a existência de Deus. . Identifica, clarifica e caracteriza a posição fideísta de Pascal. . Analisa criticamente a posição fideísta de Pascal. . Identifica, clarifica e caracteriza o argumento do mal de Leinniz. . Analisa criticamente o argumento do mal de Leibniz. . Assume uma posição pessoal fundamentada face ao problema da existência de Deus. . Usa adequadamente a língua portuguesa e a terminologia filosófica. . Clareza e articulação lógica nas respostas. <p>A/B/C/D/F/I</p>	trabalho formativas e sumativas, questões aulas, dissertações...)
<p>6.Temas/ problemas da cultura científico-tecnológica, de arte e religião.</p> <p>Opção por um tema/problema, a definir com os alunos.</p>	8%	<ul style="list-style-type: none"> . Formula o problema filosófico em discussão. . Sistematiza as teses e os argumentos em confronto. . Analisa textos/cartoons/bandas desenhadas/imagens/fotografias/vídeos e identificação da tese defendida e dos argumentos utilizados. . Aplica conceitos e teorias filosóficas estudadas anteriormente à análise de situações e problemas concretos. 	<p>Debates.</p> <p>Trabalho de pesquisa.</p> <p>Fichas formativas e sumativas.</p> <p>Elaboração de um ensaio filosófico/argumentativo</p>

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE FILOSOFIA

ANO: 11º

Domínios / Temas	Ponderação	Descritores / Áreas de competências inscritas no PASEO	Instrumentos de avaliação
		<ul style="list-style-type: none"> . Discute as consequências práticas das teses e teorias em discussão. . Articula com outras áreas de estudo e mobiliza conhecimentos já adquiridos na disciplina de filosofia e noutras disciplinas do percurso escolar. . Debate sobre problemas da atualidade – apresentados em diferentes suportes (notícias de jornais; cartoons; vídeos; imagens; filmes, por exemplo) – e em vários formatos. . Usa adequadamente a língua portuguesa e a terminologia filosófica. . Clareza e articulação lógica nas respostas. 	
7.Oralidade. (transversal a todos os domínios/temas).	8%	<p>O aluno é capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> . Intervir oralmente a solicitações do professor. . Intervir oralmente de forma espontânea a responder a solicitações do professor, a colocar dúvidas e a solicitar esclarecimentos. 	<p>Grelha de registo de intervenções/ apresentações/exposições orais (formais/estruturadas e calendarizadas).</p> <p>Grelha de registo de intervenções orais em debate, em respostas a</p>

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE FILOSOFIA

ANO: 11º

Domínios / Temas	Ponderação	Descritores / Áreas de competências inscritas no PASEO	Instrumentos de avaliação
		<ul style="list-style-type: none"> . Intervir oportunamente e construtivamente nos debates, discussões e exposições. . Expressar-se de forma autónoma e espírito crítico (exprime, defende e fundamenta opiniões, ideias, comportamentos e atitudes). . Respeitar pontos de vista diferentes. . usar adequadamente a língua portuguesa e a terminologia filosófica. . Clareza e articulação lógica nas respostas/intervenções. <p>A/B/C/D/E/F/I</p>	<p>solicitações de professor ou espontâneas.</p> <p>Grelha de registo de debates formais estruturados.</p>
8. Saber ser	5%	<p>O aluno é capaz de capaz de:</p> <p>a)</p> <ul style="list-style-type: none"> . Cumprir as regras estabelecidas; . Ser assíduo e pontual. . Relacionar-se com os pares e professor em respeito pelos princípios de cidadania e urbanidade. . Fazer-se acompanhar dos materiais necessários ao desenvolvimento das atividades. . Colaborar nas atividades de grupo. <p>b)</p>	<p>Grelha de observação e registo dos comportamentos e condutas.</p> <p>Grelha de registo/verificação de realização de trabalhos/ atividades/tarefas propostas.</p>

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE FILOSOFIA

ANO: 11º

Domínios / Temas	Ponderação	Descritores / Áreas de competências inscritas no PASEO	Instrumentos de avaliação
		<ul style="list-style-type: none"> . Estar atento às intervenções dos pares. . Estar atento às exposições e explicações do professor. . Participar na concretização das atividades realizadas em contexto de sala de aula. <p>c)</p> <ul style="list-style-type: none"> . Realizar os trabalhos de casa/pesquisa/investigação de forma autónoma. . Cumprir os prazos estabelecidos para a realização e entrega dos trabalhos de casa/pesquisa/investigação. . Realizar trabalhos de casa/pesquisa/investigação por sua iniciativa. . Participar nos projetos e atividades constantes do plano de turma. <p>E/F</p>	

Notas:

Ponderação dos domínios/temas por período.

Domínios/temas	1	2	3	4	5	6	7	8
1ºperíodo	32%	55%					8%	5%
2ºperíodo	11%	27%	27%	22%			8%	5%
3ºperíodo	8%	20%	20%	15%	16%	8%	8%	5%

Áreas de competências do Perfil dos Alunos:

A – Linguagem e textos.

B – Informação e comunicação.

C – Raciocínio e resolução de problemas.

D – Pensamento crítico e pensamento criativo.

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE FILOSOFIA

ANO: 11º

- E – Relacionamento interpessoal.
- F – Desenvolvimento pessoal e autonomia.
- G – Bem-estar, saúde e ambiente.
- H – Sensibilidade estética.
- I – Saber científico, técnico e tecnológico.
- J – Consciência e domínio do corpo.

Competências a desenvolver na disciplina de filosofia:

Análise e interpretação.

Problematização –pretende-se que o aluno identifique, formule e relacione com clareza e rigor problemas filosóficos e justifique a sua pertinência.

Concetualização – pretende-se que o aluno identifique, clarifique e relacione com clareza e rigor conceitos filosóficos e os mobilize na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.

Argumentação – pretende-se que o aluno:

- . identifique, formule teorias, teses e argumentos filosóficos, aplicando instrumentos operatórios da lógica formal e informal, avaliando criticamente os seus pontos de fortes e fracos;
- . compare e avalie criticamente, pelo confronto de teses e argumentos, todas as teorias dos filósofos apresentados a estudo;
- . determine as implicações filosóficas e as implicações práticas de uma teoria ou tese filosófica;
- . assuma posições pessoais com clareza rigor, mobilizando conhecimentos filosóficos e avaliando teses, argumentos e contra-argumentos.